

INTERESSENLAGE DES LANDES BRANDENBURG BEI NUTZUNG DER WASSERSTRASSEN IN DER ODER/HAVEL-REGION

Jörg Vogelsänger, Potsdam



15. Internationales Oder/Havel-Colloquium

***Interessenlage des Landes Brandenburg bei Nutzung der
Wasserstraßen in Brandenburg***

Jörg Vogelsänger

Minister für Infrastruktur und Landwirtschaft des Landes Brandenburg

29.06.2011

15. Internationales Oder/Havel-
Colloquium - MIL

0

Wasserstraßen in Brandenburg

- Länge schiffbare Wasserstraßen 1.500 km
 - dav. Bundeswasserstraßen 950 km
 - dav. Landeswasserstraßen 550 km

- Länge nutzbare Wasserstraßen
für die Binnenschifffahrt (Bundeswasserstraßen) 600 km

Verkehrsaufkommen Binnenschifffahrt

	2008	2009	2010
▪ Brandenburg	3,8 Mio. t/a	3,6 Mio. t/a	3,9 Mio. t/a
▪ Berlin	3,6 Mio. t/a	3,2 Mio. t/a	3,5 Mio. t/a
▪ Metropolregion gesamt	7,4 Mio. t/a	6,8 Mio. t/a	7,4 Mio. t/a

Verkehrsaufkommen Binnenhäfen

▪ Durchschnittlicher Umschlag ausgewählter öffentlicher Binnenhäfen

• Königs Wusterhausen	1.900 Tt/a
• Brandenburg a.d.H.	600 Tt/a
• Eberswalde	320 Tt/a
• Rüdersdorf	200 Tt/a
• Schwedt (Oder)	170 Tt/a

29.06.2011

15. Internationales Oder/Havel-
Colloquium - MIL

3

Konzept Netzkategorisierung - BMVBS

Prognose Gütertransport

Verkehrsprognose 2025
und weitere
Spezialprognosen

Seewärtige Zufahrten



Binnenwasserstraßen

Vorrangnetz
Gütertransport ≥ 10 Mio. t



Hauptnetz
Gütertransport ≥ 5 Mio. t



Ergänzungsnetz
Gütertransport ≥ 3 Mio. t



Nebennetz
Gütertransport ≥ 1 Mio. t



Randnetz
Gütertransport $\geq 0,1$ Mio. t



Wassertourismusnetz



Restwasserstraßen



29.06.2011

15. Internationales Oder/Havel-
Colloquium - MIL

4

Bewertung Brandenburg - I

- Vorrangnetz $\geq 10,0$ Mio. t/a = 0 km
- Hauptnetz $\geq 5,0$ Mio. t/a = 0 km

- Ergänzungsnetz $\geq 3,0$ Mio. t/a = 60 km (UHW)
- Nebennetz $\geq 1,0$ Mio. t/a = 230 km (HOW, Elbe)
- Randnetz $\geq 0,1$ Mio. t/a = 180 km (Teltowkanal, Oder)

- Wassertourismusnetz = ? km (u.a. SOW ?, Rüg ?)
- Restwasserstraßen = ? km (u.a. 2/3 des Havelkanals?)

Bewertung Brandenburg - I

- Vorrangnetz $\geq 10,0$ Mio. t/a = 0 km
- Hauptnetz $\geq 5,0$ Mio. t/a = 0 km

- Ergänzungsnetz $\geq 3,0$ Mio. t/a = 60 km (UHW)
- Nebennetz $\geq 1,0$ Mio. t/a = 230 km (HOW, Elbe)
- Randnetz $\geq 0,1$ Mio. t/a = 180 km (Teltowkanal, Oder)

- Wassertourismusnetz = ? km (u.a. SOW ?, Rüg ?)
- Restwasserstraßen = ? km (u.a. 2/3 des Havelkanals?)

Bewertung Brandenburg - II

- Netzkategorisierung nach Güterverkehrsaufkommen ist einseitig
- Keine prioritären Bundeswasserstraßen in der Metropolregion
- Weiterer Ausbau und z.T. verkehrsbezogene Unterhaltung offen
- Bisher keine durchgängige Dimensionierung für wettbewerbsfähiges Fahrzeug
- Engpässe bleiben bestehen, z.B. Schleusen Kleinmachnow, Fürstenwalde

29.06.2011

15. Internationales Oder/Havel-
Colloquium - MIL

6

Konsequenzen

- Rückgang des Verkehrsaufkommens der Binnenschifffahrt
- Nutzen realisierter Ausbaumaßnahmen des Bundes offen
- Nutzen eingesetzter Fördermittel des Landes für Hafenenwicklungen offen
- Vernichtung von Arbeitsplätzen
- Konterkarierung des verkehrspolitischen Ziels der Verkehrsverlagerung
- Gefährdung der EU-Strategie der Transeuropäischen Verkehrsnetze (TEN)
- Entwertung Aktionsplan Güterverkehr + Logistik und Nationales Hafenkonzept

29.06.2011

15. Internationales Oder/Havel-
Colloquium - MIL

7

- Ausbau Magdeburg–Berlin: Abladetiefe 2,80 m, Brückendurchfahrtshöhe 5,25 m
- Teilausbau Berlin – Stettin: Abladetiefe 2,20 m, Brückendurchfahrtshöhe 5,25 m

- Unterhaltung Elbe: Fahrrinntiefe 1,60 m an 345 Tagen, Lösung Problem-bereiche Dömitz-Hitzacker, Stadtstrecke Magdeburg, Raum Coswig
- Einordnung Teltowkanal u. Spree-Oder-Wasserstraße in Kategorie 4 Nebennetz (verkehrsbezog. Unterhaltung, Ausbau Schleuse Kleinmachnow, Fürstenwalde)

- Zuordnung Oranienburger u. Werbellingewässer (WIN) in Wassertourismusnetz
- Einordnung übrige sonstige Binnenwasserstraßen in Wassertourismusnetz
- Schaffung integrierter Träger-/Organisationsstrukturen für den Wassertourismus