



1.a Ladungsentwicklung aktuell

SCHLEUSE	2005+07	2012 / 2013	1.Hj.2014
Wusterwitz	3,5 Mio.to	3,7 / 4,0 + 8%	+ 5%
		- 2,5 ->Osten / 1,5 Mio <-Westen	
		- gemischte Ladungsstruktur	
		- + 100 T.to Mineralöl	
		- + 150 T.to Landwirtschaft	
Niederfinow	'05: 2,6 Mio.to	1,1 / 1,3 + 12%	- 14%

06.10.2014

3

1.b Ladungsströme

SCHLEUSE	2004+07	2012 / 2013	(Mio. to)
Wusterwitz		4,0 = 2,5 ->Osten/1,5 <-Westen	
Niederfinow		1,3 = 0,2 ->Nord /1,1 <-Süd: Kohle	
Spandau		0,85 / 1,1 <-Süden: Kohle	
Charlottenburg	04: 1,15	0,9 / 0,9	450 / 450
Kleinmachnow	07: 1,1	0,9 / 1,15	650 / 500 (<-Westen) + 150 T.to Landwirtschaft 1.Hj. - 30% (Sperrung)

06.10.2014

4

1.c Zwischenergebnisse

Die Ladungsströme Westen / Osten

- > Die aktuelle Mengenentwicklung ist positiv. (Wusterwitz)
- > Die Ladungsströme verteilen sich in der Region.
(nur begrenzte Abhängigkeiten)

Der Ladungsstrom Norden / Süden

- > starke Abhängigkeit von der Kohle
- > Zunahme landwirtschaftlicher Erzeugnisse

Einflüsse

- > ständige Behinderungen sorgen für Unzuverlässigkeiten

06.10.2014

3

1.d Ladungsentwicklung 2010/2030

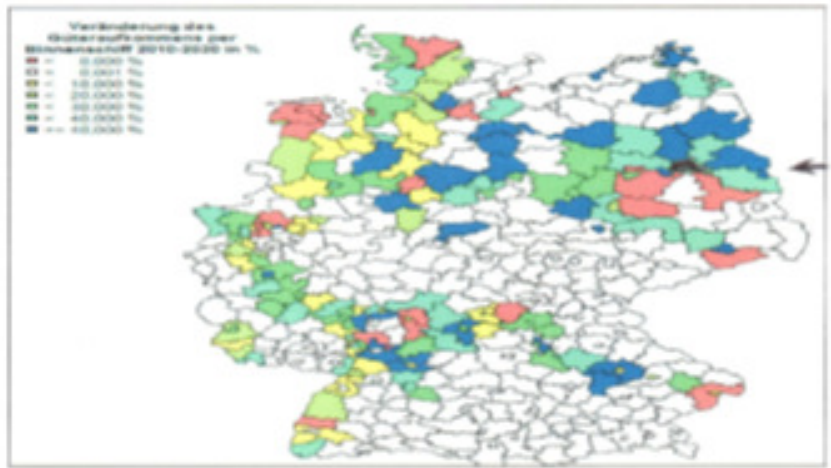
„Verkehrsverflechtungsprognose 2030“ (i.A. des BMVI, 2014)

Transportaufkommen	2010	2030
-> Brandenburg	3,9	3,7 Mio. to
-> Berlin	3,8	2,8 Mio. to

-> norddeutsche Länder	43	48 Mio. to
=> Deutschland	260	300 Mio. to

06.10.2014

6



1.e regionale Entwicklung 2010/2030

Landkreis / Stadt / Hafen		Zuwachs
Uckermark	Schwedt	über 40%
Barnim	Eberswalde	30 – 40%
Oberhavel	Hennigsdorf / Velten	über 40%
Potsdam		über 40%
Havelland	Wustermark / Ketzin	30 – 40%
Brandenburg		20 – 30%
starker Rückgang: Dahme-Spreewald, Berlin		[Braunkohle]

06.10.2014

8

1.c Zwischenergebnisse 2030

- > **Der prognostizierte Einbruch ist begrenzt.** [falls..., wann?]
- > **Zuwächse von 20 – mehr als 40% erhalten die Regionen für die Schifffahrt interessant.**
- > **Die „Nachbar-Region MLK“ wächst ebenfalls stark.**
[MLK + Brandenburg geben gegenseitig Impulse:
Verfügbarkeit von Schiffen / Begrenzung von Leerfahrten]
- > **Der starke MLK schlägt die Brücke zum Westen.**
[attraktiv für den Westen / Austausch zwischen Rhein und Oder]

06.10.2014

9

2.a Die Wasserstraße – Abmessungen für das MGS

MLK – Charlottenburg

-> **110 x 9,50 (11,45) + 2,50 (2,30)** **<XXXXXXXXXXXX**

Teltowkanal / Berlin – EHS

-> **80 x 9,00 + 1,75** **<XXXXXXXX**
 67 x 8,20 + 2,00 **<XXXXXXXX**

Spandau – Schwedt

-> **80 x 9,00 (9.50) + 2,00 (1,75)** **<XXXXXXXX**

06.10.2014

10

3.a Der verfügbare Schiffsraum

international

-> 110 x 11,45 + 3,30

2.800 to

<XXXXXXXXXXXX

-> 85 x 9,50 + 2,80

1.400 to

<XXXXXXXX

überregional

-> 80 x 8,20 + 2,50

1.050 to

<XXXXXXXX

-> 67 x 8,20 + 2,50

850 to

<XXXXXXXX

regional

-> LS 32-65 x 8-9 + 1,60-2,30

400-800 to

XXX

XXXXX

<XXXXXX

2.b Die Wasserstraße

- > **Das Wasserstraßen-Netz ist ein Flickenteppich!**

- > **Für große Schiffe aus dem Westen ist die Wasserstraße nicht attraktiv. [nur geringes Ladungsangebot a. d. Großwasserstr.]**

- > **Die Reichweite der kleinen Schiffe in Richtung Westen ist begrenzt. [ohne Zulassung Rhein, untere Elbe, untere Weser]**

- > **„Lokal vor überregional“**

- > **Die Unzuverlässigkeit der Wasserstr. schreckt Fremde ab.**

4.a Die Zukunft: Wasserstraße + Schiffe

MLK – Berlin – Schwedt

-> **110 x 11,45 + 2,50** **2.400 to** **<XXXXXXXXXXXX**

Schiffsraum

-> **85 x 9,50 + 2,50** **1.300 to**

-> **80 x 8,20 + 2,50** **1.050 to**

-> **67 x 8,20 + 2,50** **850 to**

-> **57 x 7,50 + 1,70** **500 to**

Produktivität

100 %

80 %

65 %

40 %

[Raten?]

Teltowkanal / Berlin – EHS - - > **???**

06.10.2014

13

4.b Was bringt die Zukunft?

-> **Die Perspektive ist positiv! [HOW + Markt]**

-> **Die Verbesserung des Netzes fördert die Durchlässigkeit West/Ost + den Wettbewerb.**

-> **Die Stärkung der Verloader gibt dem Markt neue Impulse.**

-> **Zahl kleiner Schiffe nimmt ab [Ratendruck: MLK/ESK + Alter] + Große kommen.**

-> **Wird die HOW fertig gebaut?**

-> **Werden SOW und Verloader abgehängt? [Wettbewerb / Raum]**

-> **Nimmt die Unzuverlässigkeit der WSV zu?**

06.10.2014

14

HEAVY LOGISTICS AT ITS „BEST“

ANDREAS HÄFNER, STETTIN

Beim Verfasser sind außerdem 2 Video-Darstellungen zu dem Vortrag verfügbar.

Heavy Logistics At Its „BEST”



BEST Logistics Sp. z o.o.